

## PIRLS 2016: évaluation internationale des élèves de CM1 en compréhension de l'écrit.

Note d'information DEPP n°17.24

## PIRLS 2016 : évaluation internationale des élèves de CM1 en compréhension de l'écrit Évolution des performances sur quinze ans

- L'étude internationale PIRLS 2016 mesure les performances en compréhension de l'écrit des élèves en fin de quatrième année de scolarité obligatoire (CM1 pour la France). Avec un score de 511 points, la France se situe au-delà de la moyenne internationale (500 points) mais en deçà de la moyenne européenne (500 points) et de celle de l'OCDE (541 points). Depuis PIRLS 2001, la performance globale française baisse progressivement à chaque évaluation. En 2016, l'écart est significatif et représente - 14 points sur la période de quinze ans. Les performances basées sur la compréhension de textes informatifs baissent davantage (- 22 points) que celles des textes narratifs (- 8 points). Les processus de compréhension les plus complexes (« interpréter » et « apprécier ») baissent davantage (- 21 points) que les plus simples (« Prélèver » et « Inférer », - 8 points). Les enseignants français sont moins nombreux que leurs collègues européens à déclarer proposer à leurs élèves chaque semaine des activités susceptibles de développer leurs stratégies et leurs compétences en compréhension de l'écrit.

Marc Colmant, Marion Le Cam - DEPP-82

► Cinquante pays ont participé à l'enquête internationale PIRLS (*Progress in International Reading Literacy Study*) organisée par l'IEA<sup>1</sup> pour évaluer les performances en compréhension de l'écrit des élèves de CM1. En France, c'est la DEPP qui a conduit l'enquête fin mars 2016. La classe-cible de l'enquête est celle qui représente quatre années d'enseignement après le début des apprentissages systématiques de la lecture, de l'écriture et des mathématiques. PIRLS s'intéresse à l'ensemble des élèves présents à ce niveau de la scolarité, quels que soient leur âge, leur parcours et l'organisation du système éducatif (proportion d'élèves en retard, etc.). Au moment de la passation, la moyenne d'âge internationale est de 10,2 ans ; la moyenne européenne est de 10,5 ans ; les élèves français ont 9,8 ans et sont donc parmi les plus jeunes avec les Italiens et les Maltais (9,7 ans). Les plus âgés sont les Lettons (10,9 ans), les Bulgares, les Litوانيens et les Danois (10,8 ans). Les politiques de chaque pays en matière d'âge de scolarisation, de promotion et de redoublement, ne permettent pas d'établir un lien direct entre résultats et âge moyen des élèves.

En France, les élèves évalués dans PIRLS 2016 par la DEPP ont effectué leur cours préparatoire (CP) pendant l'année scolaire 2012-2013, voire 2011-2012 s'ils ont connu un redoublement.

Les programmes de 2008, suivis par ces élèves, indiquent qu'à cette étape de la scolarité, « la lecture continue à faire l'objet d'un apprentissage systématique : phrases ; textes scolaires ; textes informatifs et documentaires ; textes littéraires. L'élève apprend à comprendre en reformulant et en répondant à des questions. Il appuie sa compréhension sur les éléments du texte (sujet, personnages, événements), et sur une analyse précise (titre, organisation, ponctuation, mots de liaison, pronoms, temps verbaux, champs lexicaux). »

1. L'IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement) est une association scientifique indépendante à but non lucratif, créée en 1988, qui met en œuvre des études comparatives à échelle internationale dans le domaine de l'éducation.

### UN SCORE SUPÉRIEUR À LA MOYENNE INTERNATIONALE, MAIS NETTEMENT EN RETRAIT DE CELUI DES PAYS DE L'UNION EUROPÉENNE

Les élèves français obtiennent un score moyen de 511. Ce score est significativement supérieur à la moyenne internationale de l'échelle PIRLS fixée à 500. Le score moyen de la France est différent de manière statistiquement significative de celui de chacun des pays de l'étude : 33 pays ont un score supérieur à la France et 16 pays, un score inférieur.

La Fédération de Russie (581), Singapour (575), Hong Kong (569) se partagent les meilleurs résultats. Le premier pays de l'Union européenne est l'Irlande (567).

Pour mieux rendre compte des résultats français, il est pertinent de restreindre la comparaison aux pays qui lui sont les plus proches, soit économiquement (pays membres de l'OCDE), soit d'un point de vue politico-économique et géographique (pays membres de l'Union européenne) ► figure 1.

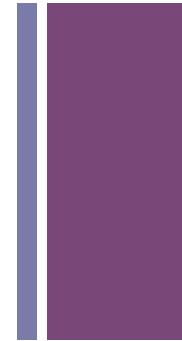
Les résultats français se situent sous la moyenne, tant des pays de l'Union européenne que des pays de l'OCDE : avec un score de 511, la France se situe environ 30 points de score en deçà de la moyenne de ces pays.

#### 1. Regroupements des pays proches de la France

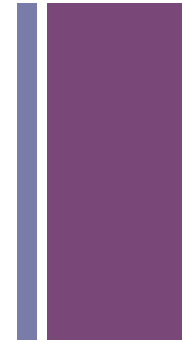
PIRLS 2016	Score moyen global (écart-type)
Pays de l'OCDE (28 pays)	541 (73)
Union européenne (26 pays)	500 (71)
France	511 (69)

Lecture : le score moyen des 28 pays (dont la France) appartenant à l'OCDE et présents dans l'étude est de 541.  
Champ pour la France : métropole + Guadeloupe + Martinique.  
Source : IEA - MEN-DEPP, Enquête SIFA

Ref. : Note d'information, n° 17.24 © DEPP



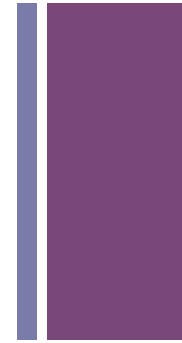
- Performances en compréhension de l'écrit des élèves en fin de quatrième année de scolarité obligatoire (CM1 pour la France).
- La France (511 points) se situe au-delà de la moyenne internationale (500 points) mais en deçà de la moyenne européenne (540 points) et de celle de l'OCDE (541)
- La performance française baisse depuis 2011 (14 points sur une période de 15 ans)
- La performance sur les textes informatifs (- 22 points) baisse davantage que celle sur les textes narratifs (- 6 points)



- Les processus de compréhension les plus complexes (interpréter et apprécier) baissent davantage (-21 points) que les plus simples (prélever et inférer, - 8 points)
- Les enseignants français sont moins nombreux que leurs collègues européens à déclarer proposer à leurs élèves chaque semaine des activités susceptibles de développer leurs stratégies et leurs compétences en compréhension de l'écrit.

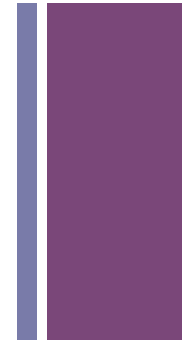
# + L'âge des élèves

- Au moment de la passation:
  - Moyenne d'âge internationale de 10,2 ans
  - Moyenne d'âge européenne de 10,3 ans
  - Les élèves français sont parmi les plus jeunes: 9,8 ans

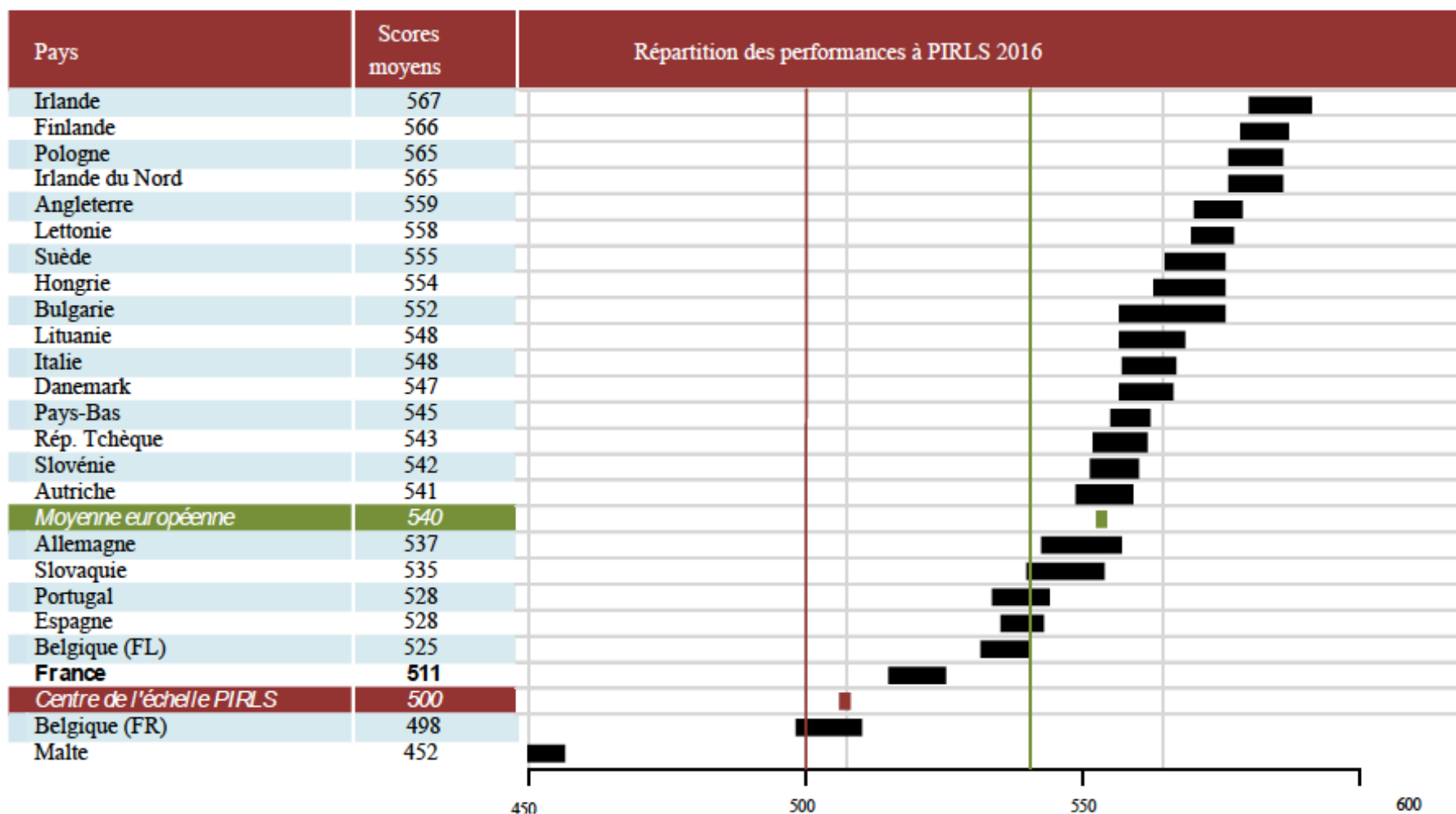


## + Score supérieur à la moyenne internationale mais nettement en retrait de celui des pays de l'Union Européenne

- Score moyen pour les élèves français: 511
- Moyenne internationale 500
- 33 pays ont un score supérieur à la France et 16 pays un score inférieur
- Pour mieux rendre compte, des résultats français, il est pertinent de restreindre la comparaison aux pays qui lui sont les plus proches (économique, politico-économique, géographique)
- Avec un score de 511, la France se situe environ 30 points de score en deçà de la moyenne de ces pays.

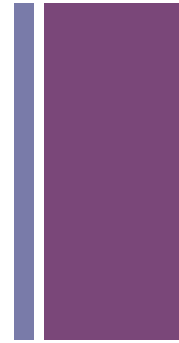


# RÉSULTATS GÉNÉRAUX



## + Surreprésentation des élèves français dans le groupe le plus faible

- Si on ordonne tous les élèves des pays européens en fonction de leur score et que l'on découpe cet ensemble en quarts, on observe que:
  - Ils sont 39% au lieu des 25% attendus dans le groupe le plus faible
  - A l'inverse, seuls 12% des élèves français au lieu des 25% attendus font partie du quart le plus performant.
- 6% des élèves français n'atteignent pas le niveau le plus élémentaire de PIRLS





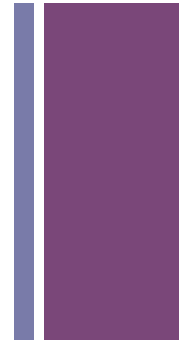
# ÉVOLUTION



PIRLS		Point de référence			
		avancé (625)	élevé (550)	intermédiaire (475)	bas (400)
France	2016	4%	30%	72%	94%
	2011	5%	<b>35%</b>	75%	95%
	2006	5%	<b>35%</b>	<b>76%</b>	<b>96%</b>
	2001	<b>7%</b>	<b>37%</b>	<b>77%</b>	<b>95%</b>
U. E.	2016	12%	48%	82%	96%

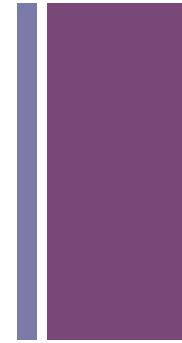
## + **Avantage aux filles**

- En France, l'écart entre les filles (515) et les garçons (507) est un des moins marqués. 8 points contre 13 en moyenne européenne.
- Filles françaises: score moyen de 515, filles européennes score moyen de 547
- Garçons français 507, garçons européens: 534



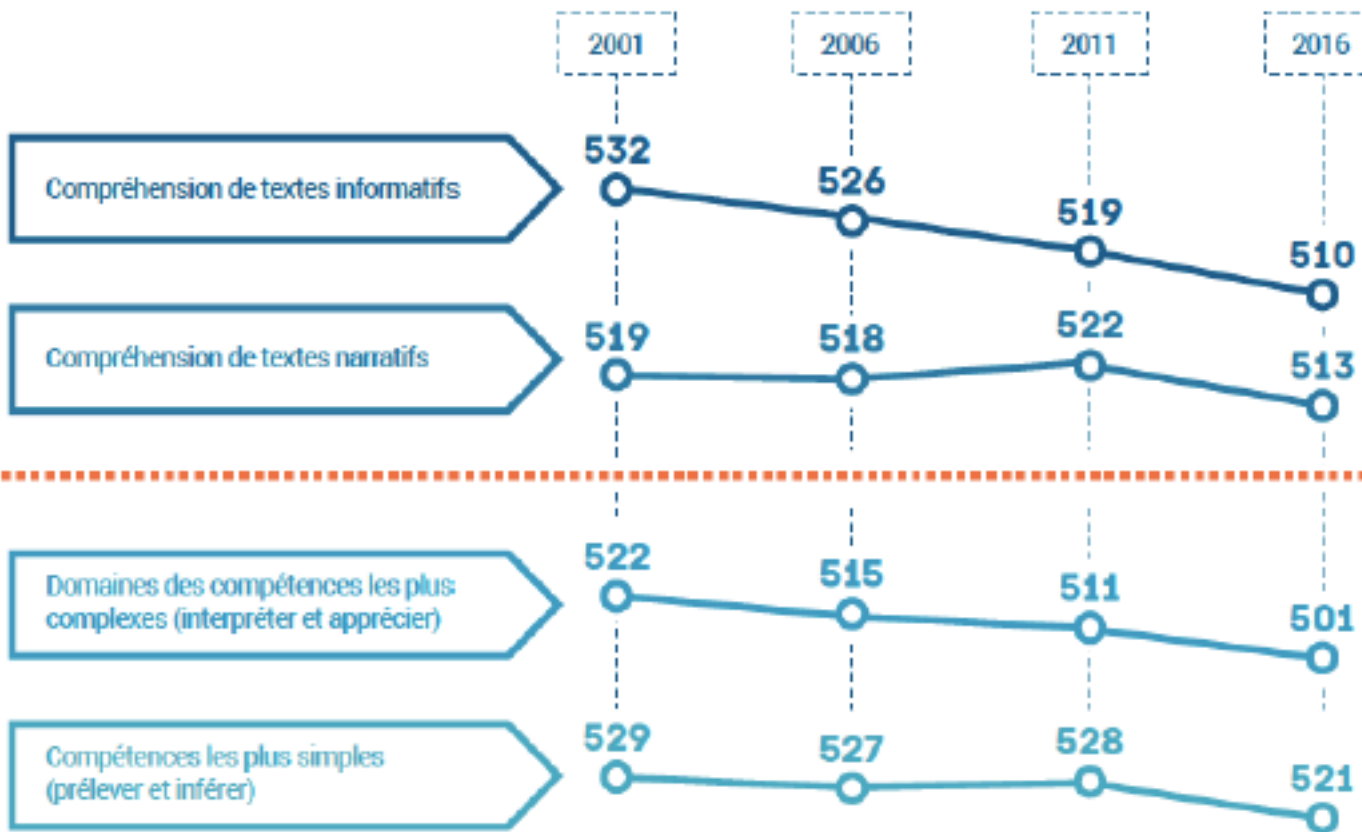
# + Baisse significative par rapport aux cycles précédents

- PIRLS 2016 est constituée pour moitié de textes et de questions utilisés lors des cycles précédents. Comparaison temporelle statistiquement fiable.
- Erosion des performances:





## ÉVOLUTION DU SCORE MOYEN DES ÉLÈVES FRANÇAIS



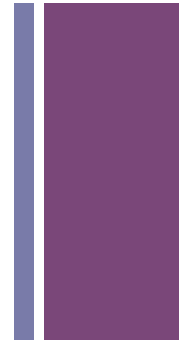
# + Baisse marquée sur les textes informatifs

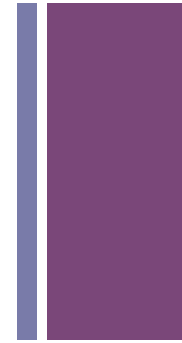
- Baisse de 22 points sur la compréhension des textes informatifs
- Baisse de 6 points sur les narratifs



## + ...Et sur les processus de compréhension

- Les 4 processus: prélever, inférer, interpréter, apprécier ont été regroupés en deux catégories. Prélever/inférer et interpréter/apprécier.
- Force relative sur prélever/inférer et faiblesse relative sur les processus les plus complexes: interpréter/apprécier.
- Des différences fortes entre les pays. Ces différences de profils s'expliquent vraisemblablement par *l'accent plus ou moins marqué que met chaque système éducatif sur l'enseignement de ces processus de compréhension à ce niveau de scolarité.*





- La comparaison sur quinze ans montre une baisse significative des performances sur les deux groupes de processus.
- Toutefois, la baisse est presque trois fois plus importante lorsque la compréhension impose aux élèves de mettre en jeu les processus les plus complexes (-21 points) que lorsqu'elle demande seulement d'utiliser des processus les plus simples (- 8 points)

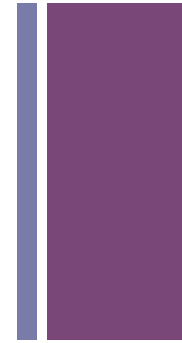
# + Plus de temps consacré au langage qu'ailleurs en Europe

- Les enseignants français disent consacrer 165 heures spécifiquement à la lecture-compréhension, y compris au travers des autres champs disciplinaires, contre 146 heures dans les autres pays européens.
- Les enseignants de CM1 déclarent passer 19% du temps de classe à l'enseignement de la lecture-compréhension et plus généralement 37% à l'enseignement de la langue française. En moyenne en UE, ces valeurs sont respectivement de 18% et de 28% pour la langue de chacun des pays.



## + Des activités pour aider à la compréhension de l'écrit moins fréquentes en France

- Les enseignants français sont moins nombreux que leurs collègues européens à déclarer proposer à leurs élèves de manière hebdomadaire des activités susceptibles de développer leurs stratégies et leurs compétences en compréhension de l'écrit.



# PRATIQUES DÉCLARÉES

## ACTIVITÉS EN COMPRÉHENSION DE TEXTES

Modalité de réponse: "au moins une fois par semaine"	France	Moyenne des 21 Pays de l'UE dont le score est supérieur à la France	Ecart
Retrouver des informations dans un texte	99%	96%	+ 3%
Expliquer ou argumenter pour montrer ce qu'ils ont compris	91%	94%	- 3%
Dégager les idées principales du texte	89%	93%	- 4%
Généraliser ou élaborer des inférences à partir du texte	64%	79%	- 15%
Prévoir ce qui va se passer dans la suite du texte	59%	72%	- 13%
Comparer le texte à des lectures antérieures	50%	69%	- 19%
Comparer ce qu'ils ont lu à des faits qu'ils ont vécus	41%	82%	- 41%
Décrire le style ou la structure du texte	41%	60%	- 19%
Déterminer la perspective ou les intentions de l'auteur	36%	56%	- 20%

## + Une formation continue limitée

- Les enseignants français mettent en évidence un développement professionnel restreint par rapport aux autres pays. Ainsi 38% des élèves français ont des enseignants qui n'ont participé à aucune formation contre 22% en moyenne pour les autres pays européens.

